

Referència:	2024/00010118K
Procediment:	Processos selectius de personal / Convocatòria policia local funcionaris de carrera
RECURSOS HUMANS (JCV)	

Assumpte: Qualificacions definitives del segon exercici del procés selectiu per a cobrir, mitjançant personal funcionari de carrera, divuit places de policia local al servei de l'Ajuntament de Marratxí.

El Tribunal qualificador de la oposició convocada per a cobrir, mitjançant personal funcionari de carrera, divuit places de POLICIA LOCAL al servei de l'Ajuntament de Marratxí, en reunió de data 16 de juliol de 2025, una vegada resoltes les al·legacions presentades a les qualificacions provisionals, ha acordat les qualificacions definitives del segon exercici de la convocatòria en els termes següents:

Qualificacions definitives de les persones aspirants que han superat la primera part del segon exercici (prova tipus test de coneixements generals del programa de temes recollits a l'annex III de la convocatòria) del procés selectiu de policia local:

En relació a les al·legacions presentades per les persones aspirants a les qualificacions provisionals de la primera part el tribunal qualificador ha acordat el següent:

1. Pregunta núm. 2. En relació a les al·legacions presentades mitjançant registre general d'entrada núm. 11117/2025 afirmant que la pena de mort que abolida sense cap excepció, el tribunal acorda desestimar l'al·legació presentada ratificant-se en la pregunta formulada i en la solució donada tota vegada que la pregunta es formula textualment en relació a l'articulat de la Constitució Espanyola i per tant, d'acord amb l'articulat de la Constitució l'única resposta vàlida es la opció núm. c.
2. Pregunta núm. 10. En relació a les al·legacions presentades mitjançant registres generals d'entrada núm. 11034, 11037, 11041, 11078, 11079, 11090, 11112, 11115, 11116, 11117, 11121, 11141 i 11219/2025 a les quals es posa de manifest que aquesta pregunta no estava inclosa dins del temari de la convocatòria, el tribunal una vegada comprovat que el capítol II "L'alteració de termes municipals" del Títol II de la Llei 20/2026, de 15 de desembre, municipal i de règim local de les Illes Balears, no figura específicament recollit al títol del tema 6 del programa de temes de l'annex III de la convocatòria, acorda estimar les al·legacions presentades procedint a l'anul·lació d'aquesta pregunta per contenir matèria fora de temari, pregunta que serà substituïda per la primera de les preguntes de reserva (pregunta núm. 51).
3. Pregunta núm. 24. En relació a les al·legacions presentades mitjançant registres generals d'entrada núm. 11034, 11037, 11041, 11043, 11049, 11061, 11078, 11084, 11089, 11112, 11114, 11115, 11116, 11117, 11120, 11121, 11127, 11135, 11141 i 11219/2025 a les quals es posa de manifest que la resposta correcta a la pregunta és la opció d envers l'opció c assenyalada inicialment, el tribunal una vegada comprovada la redacció continguda a l'annex XVIII del Reial Decret 2822/1998 en relació a les matrícules diplomàtiques, acorda estimar les al·legacions presentades procedint a la modificació de la resposta correcta que passarà a ser l'opció d.



4. Pregunta núm. 28. En relació a les al·legacions presentades mitjançant registres generals d'entrada núm. 11034, 11037, 11038, 11041, 11043, 11049, 11061, 11078, 11084, 11089, 11090, 11112, 11114, 11115, 11116, 11117, 11120, 11121, 11135, 11141 i 11219/2025 a les quals es posa de manifest que la pregunta té dues opcions correctes (opció b i opció c) i no únicament l'opció b assenyala inicialment, el tribunal una vegada consultat l'article 54 del Decret 40/2019, de 24 de maig, i comprovat que efectivament hi ha dues opcions de resposta correcta (opció b i opció c), acorda estimar les al·legacions presentades procedint a l'anul·lació d'aquesta pregunta per contenir més d'una resposta correcta, pregunta que serà substituïda per la segona de les preguntes de reserva (pregunta núm. 52).
5. Pregunta núm. 30. En relació a les al·legacions presentades mitjançant registre general d'entrada núm. 11038/2025 a les quals es posa de manifest que la pregunta indueix a confusió i cap de les respostes a, b i c es completament aplicable, el tribunal acorda desestimar l'al·legació presentada ratificant-se en la pregunta formulada i en la solució donada, ja que de l'enunciat formulat l'única resposta correcta és la resposta d (opció d "Ninguna és correcta").
6. Pregunta núm. 31. En relació a les al·legacions presentades mitjançant registres generals d'entrada núm. 11034, 11037, 11038, 11043, 11061, 11078, 11084, 11089, 11090, 11112, 11114, 11115, 11117, 11120, 11121, 11135 i 11219/2025 a les quals es posa de manifest que la pregunta té dues opcions correctes (opció b i opció c) i no únicament l'opció c assenyala inicialment, el tribunal una vegada consultat l'article 69 de la Llei 4/2013, de 17 de juliol, de coordinació de les policies locals de les Illes Balears, i comprovat que efectivament hi ha dues opcions de resposta correcta (opció b i opció c), acorda estimar parcialment les al·legacions presentades en el sentit de considerar com a correctes les opcions b i c, si bé a judici del tribunal l'opció a seria igualment correcta, ja que el fet d'emprar l'adjectiu "reiterado" en femení o en masculí no modifica el sentit de la resposta i, en conseqüència, es procedeix a l'anul·lació d'aquesta pregunta per contenir tres respostes correctes, pregunta que serà substituïda per la tercera pregunta de reserva (pregunta núm. 53).
7. Pregunta núm. 33. En relació a les al·legacions presentades mitjançant registre general d'entrada núm. 11038/2025 a les quals (al marge de confondre la pregunta núm. 32 amb la pregunta núm. 33) es posa de manifest que la pregunta indueix a confusió a l'haver-se omès l'adjectiu "únics" a l'enunciat de la pregunta, el tribunal acorda desestimar l'al·legació presentada ratificant-se en la pregunta formulada i en la solució donada, ja que la única resposta que s'ajusta al disposat a l'article 90 del Decret 40/2019, de 24 de maig, que preveu els elements d'identificació externa és la resposta d (opció d "*Los escudos, la placa y la tarjeta profesional*").
8. En relació a les al·legacions presentades mitjançant registre general d'entrada núm. 11078/2025 en relació a una errada en el còmput de preguntes errònies i de preguntes en blanc en el seu qüestionari de respostes de la primera part del segon exercici, el tribunal una vegada comprovada l'existència de l'errada al·legada (s'havien computat com a respostes errònies les respostes en blanc i viceversa) acorda estimar les al·legacions presentades rectificant la corresponent puntuació al full de respostes corresponent.
9. En relació a les al·legacions presentades mitjançant registre general d'entrada núm. 11079/2025 en relació a una errada en la correcció de la pregunta núm. 48 ja que a

pesar d'haver marcar al seu full de respostes la resposta b) s'ha computat com a errònia a la suma total de respostes, el tribunal una vegada comprovada l'existència de l'errada al·legada (s'havia assenyalat com a incorrecte la pregunta núm. 48 a pesar d'estar marcada l'opció correcte) acorda estimar les al·legacions presentades rectificant la corresponent puntuació al full de respostes corresponent.

Qualificacions definitives de la primera part:

	LLINATGES I NOM	PART 1
1	Abraham Arcos, Arnau	12,70
2	Abrines Thorpe, Antonio José	11,50
3	Acosta Tamayo, José Fernando	12,40
4	Bosch Alorda, Fernando	10,50
5	Capilla Caimari, Obdulia	10,40
6	Horrach, Ruiz, Alejandro	11,80
7	Iglesias López, Rafael	10,50
8	Jimeno Fernández, Juan Carlos	13,30
9	León Pérez, Adam	11,80
10	León Pozo, Pedro	19,50
11	Lladó Schulze, Markus Oliver	11,90
12	Lopera Sainz, María	10,10
13	López Balmon, Elisabet	14,90
14	López López, Míriam	10,40
15	López Serrano, María del Mar	10,50
16	Martín Moreira, Alejandro	11,00
17	Molina Ranz, César	15,00
18	Monteros Ferrer, Bartolomé	12,00
19	Moral Serrano, Elisabet	13,40
20	Moreno Porras, Javier	10,30
21	Mut Cerón, Cristina	10,50
22	Oliver Bonnin, Patricia	11,30
23	Ordóñez Valenzuela, Rafael Custodio	13,00
24	Ortega Lozano, Ildefonso	13,30
25	Palmer Salinas, Jesús	14,60
26	Palou Macias, María Aurora	10,40
27	Perelló García, José María	11,50
28	Pérez Galiano, Christian	10,10
29	Puigcercós Gayá, Mauricio Gabriel	17,80
30	Quintero Gómez, Alberto Fernando	10,80
31	Reure Prats, Helena	10,00
32	Río del López, Óscar	10,80
33	Río del Valero, Samuel	14,20
34	Romero Fernández, Carlos	10,30

35	Rosselló Pellicer, Joan Antoni	10,80
36	Ruano Pons, Alba	13,20
37	Salord Sae-Tiaw, Miguel	13,30
38	Sansó Piña, Javier Antonio	10,70
39	Santamaría Raposo, Jordi	13,40
40	Seisdedos Calvo, Raúl	10,60
41	Serrano Nicolau, Francisco José	10,80
42	Soler Bustamante, Raúl	10,70
43	Suau Janer, Laura	19,20
44	Tristancho Sáez, Noelia	11,10
45	Vidal Miñarro, Joaquín	12,40

Qualificacions definitives de les persones aspirants que han superat la segona part del segon exercici (prova tipus test de coneixements geogràfics, històrics, sociològics i demogràfics del terme municipal i de les ordenances municipals de Marratxí) del procés selectiu de policia local:

En relació a les al·legacions presentades per les persones aspirants a les qualificacions provisionals de la segona part el tribunal qualificador ha acordat el següent:

1. Pregunta núm. 1. En relació a les al·legacions presentades mitjançant registres generals d'entrada núm. 11115, 11127 i 11219/2025 a les quals es posa de manifest que la resposta correcta a la pregunta és o bé la opció b o la opció d (en funció de les distintes al·legacions), el tribunal acorda desestimar les al·legacions presentades ratificant-se en la pregunta formulada i en la solució donada tota vegada que l'enunciat de la pregunta fa referència al concepte d'obra civil, i les opcions al·legades per les persones aspirants no són exemples d'obra civil sinó d'obres particulars o obres públiques.
2. Pregunta núm. 2. En relació a les al·legacions presentades mitjançant registre general d'entrada núm. 11219/2025 a les quals es posa de manifest que la resposta correcta a la pregunta és la opció a al considerar que del temari específic es dedueix que es tracta d'una cova natural, el tribunal acorda desestimar l'al·legació presentada ratificant-se en la pregunta formulada i en la solució donada tota vegada al propi temari específic, concretament a la pàgina núm. 22 del mateix, a l'apartat d'inventari de jaciments arqueològics de Marratxí epígraf 29/8 es recull textualment que la cova de Son Caulelles és una cova artificial pretalaiòtica.
3. Pregunta núm. 5. En relació a les al·legacions presentades mitjançant registres generals d'entrada núm. 11034, 11041, 11079, 11090, 11116, 11117, 11121 i 11141/2025 a les quals es posa de manifest que hi ha una errada de correcció a la pregunta ja que a pesar de figurar al solucionari publicat com a resposta correcta l'opció d el tribunal ha corregit com si la resposta correcta fos l'opció b, el tribunal una vegada comprovat que efectivament la pregunta núm. 5 té com a opció correcte l'opció d, acorda estimar les al·legacions presentades procedint a esmenar l'errada de correcció produïda envers totes les persones aspirants (la pregunta té com a resposta correcta l'opció d i per error s'havia corregit com si la resposta correcta fos l'opció b).



4. Pregunta núm. 7. En relació a les al·legacions presentades mitjançant registre general d'entrada núm. 11144/2025 a les quals es posa de manifest que la pregunta no té cap resposta correcta per haver emprat a la redacció de les respostes la forma Ca'n envers la forma Can (sense apòstrof), el tribunal acorda desestimar l'al·legació presentada ratificant-se en la pregunta formulada i en la solució donada tota vegada que en matèria de topònims està acceptat en la llengua catalana l'ús indistint de les formes Can o Ca'n, sense que aquesta puntualització gramàtica alteri el significat de les respostes recollides a la pregunta.
5. Pregunta núm. 11. En relació a les al·legacions presentades mitjançant registre general d'entrada núm. 11090/2025 a les quals es posa de manifest que la pregunta no té cap resposta correcta per no ajustar-se l'opció b a la literalitat del temari específic, el tribunal acorda desestimar l'al·legació presentada ratificant-se en la pregunta formulada i en la solució donada tota vegada que la opció b és la única opció correcta possible, ja que tant el constructor com el rang d'anys de la construcció estan dins dels recollits al corresponent temari específic i la resta d'opcions són manifestament errònies.
6. Pregunta núm. 15. En relació a les al·legacions presentades mitjançant registre general d'entrada núm. 11127/2025 a les quals es posa de manifest que la pregunta genera confusió al recollir-se entre les opcions de resposta un carrer que no existeix al municipi de Marratxí, el tribunal acorda desestimar l'al·legació presentada ratificant-se en la pregunta formulada i en la solució donada tota vegada que la opció de resposta que inclou el carrer més proper a l'església de Sant Marçal es l'opció b i, evidentment el carrer recollit a l'opció a que no es troba situat al municipi de Marratxí és una opció de resposta vàlida ja que a l'enunciat de la pregunta no s'indica que s'hagi de tractar de carrers situats al propi terme municipal.
7. Pregunta núm. 17. En relació a les al·legacions presentades mitjançant registre general d'entrada núm. 11144/2025 a les quals es posa de manifest que la pregunta no té cap resposta correcta per haver emprat a la redacció de la pregunta la forma de denominació del col·legi CP Costa i Llobera envers la denominació actual CEIP Costa i Llobera, el tribunal acorda desestimar l'al·legació presentada ratificant-se en la pregunta formulada i en la solució donada tota vegada que l'ús de la fórmula CP, CEIP o simplement Col·legi Costa i Llobera deixa clarament establert a quin col·legi del municipi de Marratxí es refereix la pregunta (a Marratxí hi ha únicament cinc col·legis públics amb denominacions totalment distintes i les opcions de resposta recollides es refereixen totes elles a nuclis de població del municipi de Marratxí).
8. Pregunta núm. 20. En relació a les al·legacions presentades mitjançant registres generals d'entrada núm. 11061, 11115, 11120, 11127 i 11219/2025 a les quals es posa de manifest que no existeix l'article 114 al Reglament orgànic municipal (que aquest assumpte es recull a l'article 44 del mateix) i en conseqüència la pregunta hauria d'anul·lar-se, el tribunal acorda desestimar les al·legacions presentades ratificant-se en la pregunta formulada i en la solució donada tota vegada que d'acord amb l'establert a l'article 114 del Reglament orgànic municipal publicat al BOIB núm. 51 de 18 d'abril de 2024 la pregunta i les seves respostes són totalment correctes.
9. Pregunta núm. 21. En relació a les al·legacions presentades mitjançant registre general d'entrada núm. 11129/2025 a les quals es posa de manifest que la pregunta referida a l'article 26 del Reglament orgànic municipal no recull aqueta qüestió sinó

que parla de les competències de l'Ajuntament Ple, i en conseqüència la pregunta hauria d'anul·lar-se, el tribunal acorda desestimar les al·legacions presentades ratificant-se en la pregunta formulada i en la solució donada tota vegada que d'acord amb l'establert a l'article 26 del Reglament orgànic municipal publicat al BOIB núm. 51 de 18 d'abril de 2024 la pregunta i les seves respostes són totalment correctes.

10. Pregunta núm. 48. En relació a les al·legacions presentades mitjançant registre general d'entrada núm. 11129/2025 a les quals es posa de manifest que les respostes recollides a la pregunta no s'ajusten a la literalitat de l'article 4 del Reglament del Defensor de la ciutadania de Marratxí i en conseqüència la pregunta hauria d'anul·lar-se, el tribunal acorda desestimar les al·legacions presentades ratificant-se en la pregunta formulada i en la solució donada tota vegada que l'enunciat de la pregunta no es formula en base a l'article 4 sinó genèricament en relació al Reglament del Defensor de la ciutadania de Marratxí i concretament l'opció a resulta ser l'única opció incorrecta segons es desprèn de l'article 15 del Reglament del Defensor de la ciutadania de Marratxí.

11. Pregunta núm. 50. En relació a les al·legacions presentades mitjançant registres generals d'entrada núm. 11061, 11115 i 11120/2025 a les quals es posa de manifest que a l'existir una opció de resposta incompleta (opció c) l'opció a no seria la única resposta vàlida i per tant hauria de procedir-se a l'anul·lació de la pregunta, el tribunal acorda desestimar les al·legacions presentades ratificant-se en la pregunta formulada i en la solució donada tota vegada que d'acord amb la pròpia literalitat de l'establert a l'article 11 del Reglament del Defensor de la ciutadania de Marratxí la única opció de resposta correcta és la recollida a l'opció a.

Qualificacions definitives de la segona part:

	LLINATGES I NOM	PART 2
1	Abraham Arcos, Arnau	10,80
2	Capilla Caimari, Obdulia	10,90
3	Ferriol Ramos, Alejandro	12,20
4	Iglesias López, Rafael	11,00
5	Jimeno Fernández, Juan Carlos	16,30
6	Jodar Serra, Ángel	11,20
7	León Pérez, Adam	10,50
8	León Pozo, Pedro	17,80
9	Lladó Schulze, Markus Oliver	11,00
10	Mangas Domínguez, Beatriz	10,50
11	Molina Ranz, César	16,00
12	Monteros Ferrer, Bartolomé	11,10
13	Mut Cerón, Cristina	11,10
14	Ortega Lozano, Ildefonso	14,30
15	Paez Campos, Eva	12,90
16	Palou Macias, María Aurora	12,70
17	Perelló García, José María	13,50
18	Puigcercós Gayá, Mauricio Gabriel	18,40

19	Río del Valero, Samuel	15,00
20	Rosselló Pellicer, Joan Antoni	11,20
21	Salom Bover, Pau	10,70
22	Sansó Piña, Javier Antonio	15,90
23	Seghir Sastre, Ismael	14,50
24	Soler Bustamante, Raúl	11,70
25	Suau Janer, Laura	18,20

Una vegada determinades les qualificacions definitives d'ambdues parts, s'aproven les qualificacions definitives de les persones aspirants que han superat el segon exercici en els termes de la base setena de les que regeixen la convocatòria.

	LLINATGES I NOM	PART 1	PART 2	TOTAL
1	Abraham Arcos, Arnau	12,70	10,80	23,50
2	Capilla Caimari, Obdulía	10,40	10,90	21,30
3	Iglesias López, Rafael	10,50	11,00	21,50
4	Jimeno Fernández, Juan Carlos	13,30	16,30	29,60
5	León Pérez, Adam	11,80	10,50	22,30
6	León Pozo, Pedro	19,50	17,80	37,30
7	Lladó Schulze, Markus Oliver	11,90	11,00	22,90
8	Molina Ranz, César	15,00	16,00	31,00
9	Monteros Ferrer, Bartolomé	12,00	11,10	23,10
10	Mut Cerón, Cristina	10,50	11,10	21,60
11	Ortega Lozano, Ildefonso	13,30	14,30	27,60
12	Palou Macias, María Aurora	10,40	12,70	23,10
13	Perelló García, José María	11,50	13,50	25,00
14	Puigcercós Gayá, Mauricio Gabriel	17,80	18,40	36,20
15	Río del Valero, Samuel	14,20	15,00	29,20
16	Rosselló Pellicer, Joan Antoni	10,80	11,20	22,00
17	Sansó Piña, Javier Antonio	10,70	15,90	26,60
18	Soler Bustamante, Raúl	10,70	11,70	22,40
19	Suau Janer, Laura	19,20	18,20	37,40

Ressenyar que únicament es relacionen les persones aspirants que han superat cada una de les fases, podent la resta de persones aspirants posar-se en contacte amb el negociat de Recursos humans de l'Ajuntament de Marratxí (Telf. 971603496) per poder consultar les corresponents qualificacions provisionals.

Finalment en relació a la prova d'aptitud psicològica i de personalitat el tribunal acorda contactar amb el Col·legi oficial de psicòlegs de les Illes Balears als efectes d'aconseguir els professionals de la psicologia que l'han de dur a terme, proposant-se la primera quinzena de setembre com període probable per a la seva realització en funció de la disponibilitat dels professionals assignats per part del Col·legi professional esmentat.

Una vegada determinada la concreta data de realització de la prova es publicarà degudament al tauler d'edictes de recursos humans de la Seu electrònica de l'Ajuntament de Marratxí.

El President del Tribunal qualificador,